

我們都知道，「不許女人講道」是記載在提前二12。〔講道〕一詞原文是 $\sigma\delta\alpha\kappa\epsilon\nu$ 。這動詞在新約中一共出現九十七次，中文聖經有六次譯作「傳」，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人講道嗎？
或有人說，這是因為今天「有需要」，特別是在東南亞，有許多教會找不到男的傳道人，只好訓練女生來應急。如果這種強辯可以取代神真理的原則，那麼亞當就不至於被趕出伊甸園了！人們若是多說，就出於那惡者！本是主的明訓！「等因」、「准此」，容我們放下一切傳統的教條和主觀的成見，仔細查考神在聖經裏的啓示。

（二）真的不准女人講道嗎？
我們都知道，「不許女人講道」是記載在提前二12。〔講道〕一詞原文是 $\sigma\delta\alpha\kappa\epsilon\nu$ 。這動詞在新約中一共出現九十七次，中文聖經有六次譯作「傳」，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人講道嗎？
「冰凍三尺，並非一日之寒！」今天華人教會之不景氣，亦非僅一因二故所形成。在細察各種因由後，發現她根本的弱點竟是「真理的基礎」太差！例如：「什麼叫做信耶穌？」「為什麼要信耶穌？」「得救的究竟怎樣？」「教會的真諦？」等等，大都信徒若非瞠目不知所答，就是答非所問！這樣信仰的基礎，要有光明燦爛的前途，未免異想天開！

在這些基礎真理當中，特別有一真理就是「不准女人講道」！這種「大男人至上」的惡習，由異教混入羅馬教，再由羅馬教轉入基督教，扼殺了多少有恩賜的姐妹們，浪費了難以計數的恩賜，叫準備時期的國度受了無法彌補的損失！如果真的「不准女人講道」，那麼，今天大多數神學院錄取女生，豈不是離經背道，倒行逆施，故意違抗神旨嗎？特別是華神強調著要訓練她們「作先知講道」，更是大逆不道！

或有人說，這是因為今天「有需要」，特別是在東南亞，有許多教會找不到男的傳道人，只好訓練女生來應急。如果這種強辯可以取代神真理的原則，那麼亞當就不至於被趕出伊甸園了！人們若是多說，就出於那惡者！本是主的明訓！「等因」、「准此」，容我們放下一切傳統的教條和主觀的成見，仔細查考神在聖經裏的啓示。

婦女可不可以會中講道？歷代以來，神曾選召姊妹負責講台服事，就在今天，我們還是看到不少姊妹在講台上，蒙恩而滿有果效的事奉神……可是又有人認為婦女不可講道……究竟如何呢？

本輯刊登林院長對此真理有獨到見解的信息，並由陳一萍老師撰寫

清末民初三位傑出的女佈道家；此外，姊妹校友們也分享在講道方面，神給予她們諸多的操練。

經上說：「主發命令，傳好信息的婦女成了大軍！」起來，姊妹們！神的國度需要你們！

（二）真的不准女人說話嗎？
話雖如此，但林前十四34豈非明說：「婦女在會中要閉口不言……因為不准她們說話」嗎？這種禁令，不要說合情理，連普通常識都不夠！姐妹們在

只在本節一次譯作「講道」！此外，

「囑咐」、「指教」、「指示」各一次

，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
我們都知道，「不許女人講道」是記

載在提前二12。〔講道〕一詞原文是 $\sigma\delta\alpha\kappa\epsilon\nu$ 。這動詞在新約中一共出現九十七次，中文聖經有六次譯作「傳」，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
話雖如此，但林前十四34豈非明說：「婦女在會中要閉口不言……因為不准她們說話」嗎？這種禁令，不要說合情理，連普通常識都不夠！姐妹們在

只在本節一次譯作「講道」！此外，

「囑咐」、「指教」、「指示」各一次

，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
我們都知道，「不許女人講道」是記

載在提前二12。〔講道〕一詞原文是 $\sigma\delta\alpha\kappa\epsilon\nu$ 。這動詞在新約中一共出現九十七次，中文聖經有六次譯作「傳」，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
話雖如此，但林前十四34豈非明說：「婦女在會中要閉口不言……因為不准她們說話」嗎？這種禁令，不要說合情理，連普通常識都不夠！姐妹們在

只在本節一次譯作「講道」！此外，

「囑咐」、「指教」、「指示」各一次

，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
我們都知道，「不許女人講道」是記

載在提前二12。〔講道〕一詞原文是 $\sigma\delta\alpha\kappa\epsilon\nu$ 。這動詞在新約中一共出現九十七次，中文聖經有六次譯作「傳」，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
話雖如此，但林前十四34豈非明說：「婦女在會中要閉口不言……因為不准她們說話」嗎？這種禁令，不要說合情理，連普通常識都不夠！姐妹們在

只在本節一次譯作「講道」！此外，

「囑咐」、「指教」、「指示」各一次

，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
我們都知道，「不許女人講道」是記

載在提前二12。〔講道〕一詞原文是 $\sigma\delta\alpha\kappa\epsilon\nu$ 。這動詞在新約中一共出現九十七次，中文聖經有六次譯作「傳」，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
話雖如此，但林前十四34豈非明說：「婦女在會中要閉口不言……因為不准她們說話」嗎？這種禁令，不要說合情理，連普通常識都不夠！姐妹們在

只在本節一次譯作「講道」！此外，

「囑咐」、「指教」、「指示」各一次

，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
我們都知道，「不許女人講道」是記

載在提前二12。〔講道〕一詞原文是 $\sigma\delta\alpha\kappa\epsilon\nu$ 。這動詞在新約中一共出現九十七次，中文聖經有六次譯作「傳」，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
話雖如此，但林前十四34豈非明說：「婦女在會中要閉口不言……因為不准她們說話」嗎？這種禁令，不要說合情理，連普通常識都不夠！姐妹們在

只在本節一次譯作「講道」！此外，

「囑咐」、「指教」、「指示」各一次

，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
我們都知道，「不許女人講道」是記

載在提前二12。〔講道〕一詞原文是 $\sigma\delta\alpha\kappa\epsilon\nu$ 。這動詞在新約中一共出現九十七次，中文聖經有六次譯作「傳」，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
話雖如此，但林前十四34豈非明說：「婦女在會中要閉口不言……因為不准她們說話」嗎？這種禁令，不要說合情理，連普通常識都不夠！姐妹們在

只在本節一次譯作「講道」！此外，

「囑咐」、「指教」、「指示」各一次

，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
我們都知道，「不許女人講道」是記

載在提前二12。〔講道〕一詞原文是 $\sigma\delta\alpha\kappa\epsilon\nu$ 。這動詞在新約中一共出現九十七次，中文聖經有六次譯作「傳」，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
話雖如此，但林前十四34豈非明說：「婦女在會中要閉口不言……因為不准她們說話」嗎？這種禁令，不要說合情理，連普通常識都不夠！姐妹們在

只在本節一次譯作「講道」！此外，

「囑咐」、「指教」、「指示」各一次

，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
我們都知道，「不許女人講道」是記

載在提前二12。〔講道〕一詞原文是 $\sigma\delta\alpha\kappa\epsilon\nu$ 。這動詞在新約中一共出現九十七次，中文聖經有六次譯作「傳」，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
話雖如此，但林前十四34豈非明說：「婦女在會中要閉口不言……因為不准她們說話」嗎？這種禁令，不要說合情理，連普通常識都不夠！姐妹們在

只在本節一次譯作「講道」！此外，

「囑咐」、「指教」、「指示」各一次

，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
我們都知道，「不許女人講道」是記

載在提前二12。〔講道〕一詞原文是 $\sigma\delta\alpha\kappa\epsilon\nu$ 。這動詞在新約中一共出現九十七次，中文聖經有六次譯作「傳」，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
話雖如此，但林前十四34豈非明說：「婦女在會中要閉口不言……因為不准她們說話」嗎？這種禁令，不要說合情理，連普通常識都不夠！姐妹們在

只在本節一次譯作「講道」！此外，

「囑咐」、「指教」、「指示」各一次

，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
我們都知道，「不許女人講道」是記

載在提前二12。〔講道〕一詞原文是 $\sigma\delta\alpha\kappa\epsilon\nu$ 。這動詞在新約中一共出現九十七次，中文聖經有六次譯作「傳」，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
話雖如此，但林前十四34豈非明說：「婦女在會中要閉口不言……因為不准她們說話」嗎？這種禁令，不要說合情理，連普通常識都不夠！姐妹們在

只在本節一次譯作「講道」！此外，

「囑咐」、「指教」、「指示」各一次

，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
我們都知道，「不許女人講道」是記

載在提前二12。〔講道〕一詞原文是 $\sigma\delta\alpha\kappa\epsilon\nu$ 。這動詞在新約中一共出現九十七次，中文聖經有六次譯作「傳」，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
話雖如此，但林前十四34豈非明說：「婦女在會中要閉口不言……因為不准她們說話」嗎？這種禁令，不要說合情理，連普通常識都不夠！姐妹們在

只在本節一次譯作「講道」！此外，

「囑咐」、「指教」、「指示」各一次

，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
我們都知道，「不許女人講道」是記

載在提前二12。〔講道〕一詞原文是 $\sigma\delta\alpha\kappa\epsilon\nu$ 。這動詞在新約中一共出現九十七次，中文聖經有六次譯作「傳」，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
話雖如此，但林前十四34豈非明說：「婦女在會中要閉口不言……因為不准她們說話」嗎？這種禁令，不要說合情理，連普通常識都不夠！姐妹們在

只在本節一次譯作「講道」！此外，

「囑咐」、「指教」、「指示」各一次

，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
我們都知道，「不許女人講道」是記

載在提前二12。〔講道〕一詞原文是 $\sigma\delta\alpha\kappa\epsilon\nu$ 。這動詞在新約中一共出現九十七次，中文聖經有六次譯作「傳」，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
話雖如此，但林前十四34豈非明說：「婦女在會中要閉口不言……因為不准她們說話」嗎？這種禁令，不要說合情理，連普通常識都不夠！姐妹們在

只在本節一次譯作「講道」！此外，

「囑咐」、「指教」、「指示」各一次

，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
我們都知道，「不許女人講道」是記

載在提前二12。〔講道〕一詞原文是 $\sigma\delta\alpha\kappa\epsilon\nu$ 。這動詞在新約中一共出現九十七次，中文聖經有六次譯作「傳」，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
話雖如此，但林前十四34豈非明說：「婦女在會中要閉口不言……因為不准她們說話」嗎？這種禁令，不要說合情理，連普通常識都不夠！姐妹們在

只在本節一次譯作「講道」！此外，

「囑咐」、「指教」、「指示」各一次

，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
我們都知道，「不許女人講道」是記

載在提前二12。〔講道〕一詞原文是 $\sigma\delta\alpha\kappa\epsilon\nu$ 。這動詞在新約中一共出現九十七次，中文聖經有六次譯作「傳」，其餘八十七次都譯作「教訓」或「教

（二）真的不准女人說話嗎？
話雖如此，但林前十四34豈非明說：「婦女在會中要閉口不言……因為不准她們說話」嗎？這種禁令，不要說合情理，連普通常識都不夠！姐妹們在

只在本節一次譯作「講道」！此外，

</